



## INTRODUCCION.

1. Jesús vinculó el éxito de su mensaje a la unión de los que creen en El (Jn. 17, 21).
2. Es el problema sangrante de hoy; y una exigencia de la caridad cristiana.
3. Querámoslo o no, somos todos hermanos; así será mientras penda de nuestros labios el «Padre Nuestro». Es un retorno no a casa ajena, sino a la casa del Padre común.

## I.—ESPIRITU DEL IRENISMO.

### A) Irenismo y movimiento ecuménico.

1. *Origen histórico.*

La conciencia cristiana sintió el gran tormento de la unidad ausente. Ante este escándalo de división entre cristianos, se busca la unidad: Congresos de Edimburgo, con sus tres movimientos (Conferencia internacional de misiones, Vida y acción, Fe y Constitución, que convergen en el Consejo Ecuménico de las Iglesias); Ginebra 1920; Estocolmo 1925; Amsterdam 1948, y Nueva Delhi. 1960.
2. *Postulados.*
  - a) Están muy lejos del ideal de Cristo y la aspiración máxima de la Iglesia.
  - b) Pretenden una unión etérea e inconcreta, a base de unas verdades comunes fundamentales, que sean compatibles con la profesión de las más opuestas doctrinas.
  - c) Las confesiones cristianas son diversas posiciones frente a la verdad, con igualdad de derechos, ya que todas proceden de Cristo. Estarían todas en estado de cisma frente a la única verdadera todavía no existente. Cada una puede defender su posición sin que se rompa la unidad.
3. *Posición de la Iglesia: evolución.*
  - a) Se movió con gran prudencia al principio («Mortalium omnium», 6 de enero de 1928, AAS. 20, 5-16).
  - b) Prohíbe temporalmente las reuniones con los disidentes.
  - c) Año 1960, observadores en Nueva Delhi.
  - d) Juan XXIII y Paulo VI: cordial abertura a todo lo genuino y valioso.

### B) Irenismo y Nueva Teología.

1. *Origen histórico.*
  - a) Su origen se debe a las simpatías ecuménicas de muchos católicos.
  - b) Creció y se desarrolló en Francia, principalmente con las emociones de la guerra y el contacto en los campos de concentración, en donde convivieron, e intimaron toda clase de religiones.
2. *Postulados.*
  - a) Es preciso renovar el método teológico a fin de que el Reino de Cristo pueda propagarse más eficazmente entre los hombres pertenecientes a cualquier credo religioso. Así:
    - 1.º Apartarse de la Escolástica. Esta hizo que la Teología católica perdiese movilidad y ductibilidad al apropiarse las categorías del mundo y del pensamiento griego.
    - 2.º Aprovechar el gigantesco esfuerzo realizado por los filósofos modernos: Kant, Hegel, Marx, Bergson, Heidegger, etc., cuyas doctrinas han cuajado en realidades que ejercen gran influjo en Teología.
  - b) Admitidos esos principios por los que pretenden justificar la necesaria renovación de la Teología, caeríamos en el relativismo de la verdad condenado por el Romano Pontífice.

## II.—JUICIO SOBRE EL IRENISMO.

### A) Con respecto al movimiento ecuménico.

#### 1. Aspecto negativo.

- a) La Iglesia Católica no puede colocarse en grado de igualdad con las otras iglesias; posee ya la unidad como elemento de su constitución íntima. Las otras iglesias no son sino desgarrones de su manto.
- b) El peligro de considerar el acto de fe como algo puramente psicológico, humano, tratando de evitar toda dificultad para que el contenido de la fe pueda aceptarse con un asentimiento puramente natural. Ocultar las dificultades es engañar, lo que puede originar un error irreparable en la inteligencia que se pretende ganar para la fe. Y esto no es la conversión.

#### 2. Aspecto positivo.

- a) Un aldabonazo en nuestras conciencias dormidas.
- b) La Iglesia no puede contemplar impasible esta situación, ni deja de sentir la ausencia de los miembros que debían pertenecerle de derecho. Las llamadas de Juan XXIII y Paulo VI, en pro de la unidad son un claro ejemplo de este interés de la Iglesia.

### B) Con respecto a la Nueva Teología.

#### 1. Aspecto negativo.

- a) Cualquier verdad, formulada por el Magisterio infalible de la Iglesia, adquiere un valor irreformable y el progreso dogmático habrá de hacerse «in eodem sensu et in eadem sententia». De otra suerte nada significaría la infalibilidad de la Iglesia, ni podría afirmarse que los fieles de los diversos siglos estén unidos en la profesión de una misma fe.
- b) Podrá cambiar materialmente y expresarse con palabras más apropiadas, pero siempre será incuestionable que aquella formulación, entendida en el sentido definido, sigue siendo verdadera.
- c) Pío XII proclama en la «*Humani Generis*»: lo que durante varios siglos de elaboración teológica ha sido construido por los mayores ingenios puestos al servicio de la fe, no puede rechazarse y considerarse vacío de sentido por los hombres de hoy, máxime cuando se ha realizado bajo la dirección del Magisterio infalible de la Iglesia (AAS 42 (1950) 566).

#### 2. Aspecto positivo.

- a) El método teológico puede y debe adaptarse a la mentalidad moderna, exponiéndola de tal modo que pueda ser comprendida por el hombre actual (AAS 42 (1950) 564).
- b) Necesidad de volver a las fuentes de la Teología (568).
- c) Debe adaptarse a los gustos modernos en la selección de cuestiones, modo de argumentar y estilo de la exposición, para que las cuestiones teológicas se transformen en algo que interese vitalmente al hombre actual (Allocutio ad Patres Societatis Jesu in XXIX Congregatione generali electores; AAS 38 (1946) 384).
- d) Pero estas adaptaciones han de hacerse sin pervertir el sentido de la fe.

## CONCLUSION.

1. El espíritu de paz es nota característica del cristianismo. Jesucristo es el Príncipe de la Paz (Is. 9, 6). Es el gran don de Dios, y recompensa por los servicios a El prestados (Is. 65, 25).
2. Hemos de procurar esta paz, pero subordinando su consecución a la unidad en la fe que no puede acomodarse a la vana sabiduría de los hombres (I Cor. 2, 5). San Pablo llega a afirmar que para mantener esta unidad deberíamos rechazar a un ángel que quisiera contradecirnos (Col. 2, 8).