



Socialismo

INTRODUCCION.

1. Se presenta como solución de unas circunstancias sociales y económicas del siglo XIX provocadas por el capitalismo.
2. Es la fe en un orden social perfecto, futuro, sin clases.
3. Nos recuerda, en cierto sentido, la concepción que Campanella, Tomás Moro y, sobre todo, Rousseau, tuvieron del mundo.

I.—EXPOSICION DEL SOCIALISMO.

A) Su origen: violenta reacción frente al capitalismo.

1. Cuya economía mercantil tiene primacía sobre la economía familiar.
2. Tiene excesivo monopolio de los medios de producción. Y por tanto:
 - a) El hombre es esclavizado mediante el trabajo-mercancía.
 - b) La clase trabajadora es explotada, pues la fuerza trabajo produce más que recibe.
3. El estado es una asociación de capitalistas al servicio de sus intereses.
4. Su régimen está viciado por la anarquía de la producción, acumulación de capitales, empobrecimiento progresivo de las masas obreras y creciente antagonismo de clases.

B) Principales representantes.

Algunos de los creadores del que hoy llamamos socialismo son los siguientes:

1. Saint-Simon: Promete una especie de paraíso terrestre apelando a principios morales de valor absoluto.
2. E. Bernstein: En vez de derrocar el capitalismo con la revolución, intenta reformarlo gradualmente.
3. H. De Man: El socialismo es un postulado e imperativo de la conciencia. Se funda en el concepto de igualdad y valor único de las personas.

C) Evolución histórica del Socialismo.

1. Socialismo liberal: Centralización de la economía por medio de la elevación de los medios de producción de importantes sectores de la industria a propiedad del estado y del control estatal del resto de la economía, subsistiendo a la vez la democracia liberal.
2. Socialismo totalitario o Comunismo: el estado tiene propiedad sobre todos los medios de producción industrial y la distribución de las rentas y dispone con poder totalitario sobre el desarrollo político y la cultura de la sociedad.
3. A través de la Historia se han ido discerniendo otras divisiones provenientes de la consideración de los medios por los cuales se alcanzan las estructuras arriba definidas.

D) Ideología del Socialismo.

1. Bases de todo su programa económico y social:
 - a) La Dictadura del proletariado: los medios de producción serán propiedad social.
 - b) Abolición de propiedad privada: todo para todos y nada para nadie.
2. Programa del socialismo:
 - a) En su aspecto negativo: crítica implacable y destrucción del capitalismo.
 - b) En el orden económico: sólo ha de existir un capital colectivo único.
 - c) En el orden político: aboga por la forma democrática.
 - d) En el orden religioso: materialismo y ateísmo.
 - e) En el orden doméstico: disolución del vínculo conyugal, amor libre, y educación de los hijos por el estado.
 - f) En el orden internacional: no hay patria. Una sola sociedad de todo el género humano.

II.—CRITICA DEL SOCIALISMO.

A) A la luz de la razón y experiencia.

1. ¿Qué bienes han de nacionalizarse?
 - a) Los productivos, sí; los de uso y consumo, no. ¿Quién podría discernirlos?
 - b) No se autorizará más que el uso personal. ¿Cómo evitar abusos?

2. Dificultad en la distribución de las fuerzas de trabajo.
 - a) ¿Cómo regular las fuerzas disponibles para el trabajo sin limitar la libertad de domicilio?
 - b) Suprimiendo el amor a la familia, el amor a la tierra natal por la abolición de la propiedad privada, la sociedad se convertiría en un hato de vagabundos.
3. ¿Cómo distribuir los oficios?
 - a) Si se deja a cada uno la elección de oficio, nadie querría emplearse en ciertas ocupaciones pesadas y repugnantes.
 - b) Deberían organizarse por el estado ciertos servicios personales (alimentación, vestido, limpieza, etc.), que por su naturaleza se resiste a ser fiscalizados.
4. El trinomio laboriosidad-progreso-libertad.
 - a) Sería el Socialismo el fomentador de la pereza.
 - c) Mataría las artes y las ciencias, obligando a trabajos productivos al genio que necesita hacer de su arte el entretenimiento preferido.
 - b) Ahogaría el progreso, quitando el estímulo de la competencia.
5. Problemática de la repartición de productos.
 - a) No por simple capitación, pues sería igualar al holgazán con el trabajador.
 - b) No por el tiempo de trabajo: siendo el tiempo de trabajo el mismo la producción es desigual y a cada uno habría que dar según lo que produce.
 - c) No por el valor intrínseco del trabajo. Toda tasación sería arbitraria.
 - d) No por la aplicación o laboriosidad, porque, como cosa que se presta a la ficción e hipocresía, es imposible aquilatarla.
 - e) No según la necesidad: ésta se puede fingir, y la «comisión de necesidades» que algunos socialistas proponen como remedio, con dificultad obraría recta y justamente, conservando el necesario desprendimiento y abnegación para no beneficiarse impunemente a costa del prójimo.

B) A la luz del Magisterio de la Iglesia.

1. *Bifurcación del socialismo*: «...No menos profundamente que el régimen económico ha cambiado el mismo socialismo... se ha dividido luego en dos partidos principales, opuestos las más de las veces entre sí y aún adversísimos; pero de tal suerte empero, que ninguno de los dos se ha separado del fundamento contrario a la fe cristiana, que era propio del socialismo» (Pío XI).
2. *Un partido más violento o Comunismo*. «...enseña y persigue dos cosas, y no por cierto ocultamente o con rodeos, sino abiertamente, empleando todos los medios aún los más violentos: la más encarnizada lucha de clases y la total extinción de la propiedad privada... y hasta qué punto sea enemigo y adversario de la Iglesia y del mismo Dios, harto por desgracia, lo prueban los hechos y de todos es bien sabido» (Pío XI).
3. *Un partido más moderado, que conserva el nombre de socialismo*. «...no sólo profesa que hay que abstenerse de emplear la violencia, sino que aún sin rechazar la lucha de clases y la abolición de la propiedad privada en algún modo las mitiga y las temple» (Pío XI).
4. *No cabe un término medio o lo que es lo mismo un socialismo católico*. «¿No podrían acaso mitigarse o templarse también de alguna manera los principios de la verdad cristiana, de suerte que se saliese al encuentro del socialismo y se conviniese con él en un camino medio?... ¡Vana esperanza!... declaramos: ya se considere como doctrina, ya como hecho histórico, ya como «acción» el socialismo, aún después de las concesiones hechas a la justicia y a la verdad en los puntos que hemos dicho, no puede conciliarse con los dogmas de la Iglesia Católica; ya que concibe la sociedad misma en la forma más opuesta a la verdad cristiana» (Pío XI).

CONCLUSION.

Católico y socialista se contradicen. «...Socialismo religioso, socialismo cristiano son términos contradictorios: nadie al mismo tiempo puede ser buen católico y verdadero socialista» (Pío XI).